**2024年学生健康体检项目**

评分细则

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **项目分值** | **评分项** | **评分标准** | **分值** |
| 1 | 机构背景实力及专业水平  （15分） | 机构背景实力及资质情况  （5分） | 根据机构资质、经营规模、背景实力等综合打分，优秀得4-5分，良好得2-3分，一般得0-1分。 | 5 |
| 2 | 机构专业水平（10分） | 机构的整体医疗专业水平或科研成果，包括但不限于临床、基础研究、前沿研究等相关领域专业水平，优秀得7-10分，良好得3-6分，一般得0-2分。 | 10 |
| 3 | 相关案例  (5分) | 相关案例  (5分) | 具有相关服务的相关案例（提供合同复印件），每提供1个得1分，最多5分，未提供则为0分。 | 5 |
| 4 | 体检项目  （20分） | 提供项目服务需满足我校方案，方案较好得10-20分、一般得5-9分、匹配度较低得0-3分。 | | 20 |
| 5 | 服务方案  (20分) | 团队配置  (5分) | 根据主检医生的资质或职称情况、各科室体检医生人员配置情况等酌情打分，资质好、自有人员为主得4-5分、一般得2-3分、匹配度较低得0-1分。 | 5 |
| 6 | 体检设备硬件设施配备  (5分) | 根据提供的体检设备硬件设施配备等情况酌情打分，较好得4-5分、一般得2-3分、匹配度较低得0-1分。 | 5 |
| 8 | 基本相关服务(5分) | 根据服务方案的完整性、专业性进行酌情打分，包括但不限于检前准备、检中安排和现场组织、检后跟踪服务等，较好得4-5分、一般得2-3分、匹配度较低得0-1分。 | 5 |
| 9 | 增值服务  (5分) | 根据提供的各类增值服务酌情打分，较好得4-5分、一般得2-3分、匹配度较低得0-1分。 | 5 |
| 10 | 报价得分  (40分) | 价格评审仅对没有实质性偏离的有效投标报价进行。  （1）确定基准价：基准价为所有有效报价的平均价。  （2）价格分计算：投标报价等于基准价得40分，当投标报价高于评标基准价时，每上浮1％扣1分；每下浮1%扣0.5分，得分保留两位小数，扣至0分为止。 | | 40 |
| 合计 | | | | 100 |